

ФУУ 55-НС1-041/16.02.2026г.



## СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователна  
и научна степен „доктор”

Автор на дисертационния труд: маг. инж. Весела Здравчева  
Тема на дисертационния труд: **Дигитални инструменти в  
управлението на човешките ресурси в индустриалните  
предприятия**

Член на научното жури: **доц. д-р Гергана Димитрова  
Димитрова-Станчева**, професионално направление 3.7  
Администрация и управление, научна специалност „Основи на  
управлението, Конкурентоспособност на бизнес организацията“,  
катедра УКМИ, Факултет по икономически и социални науки към ПУ  
„Паисий Хилендарски“, член на научно жури (Заповед на Ректора  
на Технически университет-София № ОЖ-3.7 - 21 от 19.11.2025 г.)

**1. Актуалност на разработвания в дисертационния  
труд проблем в научно и научноприложно отношение. Степен  
и нива на актуалността на проблема и конкретните задачи,  
разработени в дисертацията.**

Темата на дисертационния труд се отличава с безспорна  
актуалност и практическа приложимост в условия на дигитална  
трансформация на икономиката, която налага необходимостта от  
промени в системите за управление, включително в системата за  
управление на човешките ресурси. Внедряването на дигитални  
инструменти в управлението на човешки ресурси се разглежда като  
фактор за повишаване на конкурентоспособността и за вземането  
на „по-информирани управленски решения, ориентирани към  
утвърждаване на човешкия капитал като стратегически  
организационен ресурс“.

**2. Степен на познаване състоянието на проблема и  
творческа интерпретация на литературния материал.**

Докторант **Весела Здравчева** демонстрира задълбочени  
познания в изследваната област и актуалното състояние на

проблема. Дисертационният труд се характеризира с ясно формулирана изследователска теза, в съответствие с избора на тема, предмет, обект, цел и задачи на изследването. Използваните 127 литературни източника на информация са целенасочено подбрани и коректно цитирани, посредством което е осигурена теоретико-методологичната основа на проведеното научно изследване. За постигане на основната цел и изпълнението на изследователските задачи е предложен *концептуален модел за внедряване на дигитални инструменти при управлението на човешките ресурси*, разработени са изследователски въпросници и е реализирано самостоятелно емпирично изследване, апробирано в обекта на изследване.

**3. Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси.**

В дисертационния труд е приложен комплексен подход и смесена методология, като избраната методика и използваният методически инструментариум съответстват на основната цел, задачите и изследователската теза, заложи в труда. Подборът и съчетаването на изследователските методи, интегрирани в цялостен изследователски инструментариум, осигуряват надеждна аналитична рамка и позволяват аргументирано представяне на получените резултати.

**4. Научни и/или научноприложни приноси на дисертационния труд:**

Приемам посочените от докторанта научно-приложни и практико-приложни приноси, които произтичат от проведеното изследване и кореспондират с основната цел, задачите и изследователската теза.

**5. Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията, в които са отпечатани. Отражение в науката – използване и цитиране от други автори, в други лаборатории, страни и пр.**

Съгласно представения от докторанта списък с публикации по дисертационния труд – те са пет на брой (на български език и английски език), от които три самостоятелни научни доклада и два

– в съавторство с научния ръководител. Четири от публикациите са отпечатани в съвременни реферирани български научни издания, (съгласно реф. списък на НАЦИД), а една от тях е от участие в престижен международен форум и е под печат в Springer, Scopus.

Представените публикации покриват минималните национални изисквания за придобиване на образователна и научна степен „доктор“. Не са представени данни за цитирания.

#### **6. Мнения, препоръки и бележки.**

Не познавам лично маг. инж. Весела Здравчева, поради което впечатленията ми се основават единствено на представените материали за конкурса. Препоръките ми към докторантката са да издаде книга на база на дисертационния труд и да насочи научноизследователската си дейност към активно участие в национални и международни проекти в направлението.

#### **7. Заключение с ясна положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд.**

Дисертационният труд съдържа научни и научно-приложни приноси и отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ТУ-София.

Дисертационният труд показва, че докторантката **Весела Здравчева** притежава задълбочена теоретична подготовка в областта на научна специалност „Икономика и управление“ и демонстрира способност за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, давам своята **положителна оценка** за дисертационния труд, автореферата, постигнатите резултати и приноси, и **предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Весела Здравчева** в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7 Администрация и управление, научна специалност: **Икономика и управление.**

Дата: 13.02.2026 г.

**ЧЛЕН НА ЖУРИТС**

/доц. д-р Гергана Димитрова-Станчева,



## OPINION

of a dissertation work submitted for acquiring the educational and scientific Doctoral degree

**Author of the dissertation: Vesela Zdravcheva**

**Title of the dissertation:** Digital Tools in Human Resource Management in Industrial Enterprises

Member of the Scientific Jury: **Assoc. Prof. Gergana Dimitrova Dimitrova-Stancheva, PhD**, professional field 3.7 Administration and Management, scientific specialty: Fundamentals of Management, Competitiveness of the Business Organization, Department of Management and Quantitative Methods in Economics, Faculty of Economics and Social sciences, Plovdiv University "Paisii Hilendarski", member of the Scientific Jury (Order of the Rector of the Technical University of Sofia No. OZ-3.7 - 21 of 19.11.2025)

### **1. Relevance of the Research Problem in the Dissertation Work in terms of Scientific and Applied Terms**

The topic of the dissertation is distinguished by its indisputable relevance and practical applicability in the context of the digital transformation of the economy, which necessitates changes in management systems, including the human resource management system. The introduction of digital tools in human resource management is seen as a factor in increasing competitiveness and making "more informed management decisions aimed at establishing human capital as a strategic organizational resource."

### **2. Degree of knowledge of the State of the Problem and Creative Interpretation of the Literature**

Doctoral candidate Vesela Zdravcheva demonstrates in-depth knowledge of the research field and of the current state of the problem. The dissertation is structured around a clearly formulated research thesis, in accordance with the defined subject, object, aim, and objectives of the study. The 127 literary sources of information used are purposefully selected and correctly cited, thus providing the theoretical and methodological basis for the scientific research conducted.

To achieve the main objective and complete the research tasks, a conceptual model for the implementation of digital tools in human resource management has been proposed, research questionnaires have been developed, and an independent empirical study has been carried out and tested in the research object.

### **3. Correspondence of Research Methodology to the Aim and Objectives of the Dissertation Work**

The dissertation applies a complex approach and a mixed methodology, with the chosen methodology and methodological tools corresponding to the main objective, tasks, and research thesis set out in the work. The selection and combination of research methods, integrated into a comprehensive research toolkit, provide a reliable analytical framework and allow for a well-argued presentation of the results obtained.

### **4. Scientific and/or Applied Contributions of the Dissertation**

I accept the scientific and practical contributions indicated by the doctoral student, which result from the conducted research and correspond to the main objective, tasks, and research thesis.

### **5. Evaluation of the Publications Related to the Dissertation**

According to the list of publications related to the dissertation submitted by the doctoral student, there are five publications (in Bulgarian and English), three of which are independent scientific reports and two are co-authored with the scientific supervisor. Four of the publications have been printed in contemporary refereed Bulgarian scientific journals (according to the NACID reference list), and one of them is from participation in a prestigious international forum and is in print at Springer, Scopus.

The publications presented meet the minimum national requirements for obtaining a doctoral degree. No data on citations has been provided.

### **6. Opinions, Recommendations, and Remarks**

I do not know Vesela Zdravcheva personally, so my impressions are based solely on the materials submitted for the competition. My recommendations to the doctoral student are to publish a book based on her dissertation and to focus her research activities on active participation in national and international projects in the field.

## **7. Conclusion with a Clear Positive or Negative Evaluation of the Dissertation**

The dissertation contains scientific and applied scientific contributions and complies with the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LDASRB), its Implementing Regulations, and the relevant Regulations of the Technical University of Sofia.

The dissertation demonstrates that the doctoral candidate, **Vesela Zdravcheva**, possesses profound theoretical knowledge in the scientific specialty "Economics and Management" and demonstrates the qualities and skills required for conducting independent scientific research.

For the above reasons, I give my **positive evaluation** of the dissertation, the author's abstract, the achieved results and contributions, and **I propose to the esteemed Scientific Jury to award the educational and scientific degree "Doctor" Anet Rumenova Arabadzhieva** in the field of higher education: 3. Social, Economic, and Legal Sciences, professional field 3.7 Administration and Management, scientific specialty: *Economics and Management*.

**Date:** 13.02.2026

**Member of the Jury:**

/Assoc. Prof. Gergana Dimitrova-Stancheva, PhD/