



## ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-4.6-04/16.02.2026 г. на Ректора на ТУ – София,  
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „професор”  
по професионално направление 4.6 Информатика и компютърни науки,  
специалност „Информатика”,  
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 101 от 27.11.2025 г.

Днес, 23.04.2026 г., на основание Заповед № ОЖ-4.6-04/16.02.2026г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д-р Десислава Антонова Иванова;

Научен секретар: проф. дн Пламенка Иванова Боровска;

и Членове: проф. дн Ивайло Миланов Пандиев;

проф. д-р Десислава Иванова Панева-Маринова;

проф. д-р Мария Михайлова Нишева-Павлова

проф. дн Стефка Стоянова Фиданова;

проф. д-р Татяна Владимировна Атанасова;

проведе заключителното заседание при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

---

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата/кандидатите.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

### ПЪРВА ТОЧКА:

---

Председателят на НЖ проф. д-р Десислава Антонова Иванова откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и

то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф. д-р Десислава Антонова Иванова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатката в законоустановения срок и я представи в конкурса:

1. *Малинка Спасова Иванова*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидатката за кратко представяне по избрана от нея тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: Малинка Спасова Иванова

Тема на представянето: **Интелигентни подходи при анализ на електронни схеми и контролни системи в електрониката**

На кандидатката бяха зададени въпроси, на които тя отговори изчерпателно.

---

**ВТОРА ТОЧКА:**

Председателят на научното жури откри дискусия относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

***В представените публикации няма плагиатство.***

---

**ТРЕТА ТОЧКА:**

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент проф. д-н Пламенка Иванова Боровска представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент проф. д-р Десислава Иванова Панева-Маринова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент проф. д-р Мария Михайлова Нишева-Павлова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата (кандидатите) и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф. д-н Ивайло Миланов Пандиев представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-н Стефка Стоянова Фиданова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р Татяна Владимировна Атанасова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р Десислава Антонова Иванова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

#### ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие всички членове на журито.

проф. д-р Десислава Антонова Иванова..... *положителна*  
проф. дн Пламенка Иванова Боровска..... *положителна*  
проф. дн Ивайло Миланов Пандиев..... *положителна*  
проф. д-р Десислава Иванова Панева-Маринова..... *положителна*  
проф. д-р Мария Михайлова Нишева-Павлова..... *положителна*  
проф. дн Стефка Стоянова Фиданова..... *положителна*  
проф. д-р Татяна Владимировна Атанасова..... *положителна*

#### ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „професор“ в професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки; специалност: Информатика

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р Десислава Антонова Иванова	<i>да</i>		
проф. дн Пламенка Иванова Боровска	<i>да</i>		
проф. дн Ивайло Миланов Пандиев	<i>да</i>		
проф. д-р Десислава Панева-Маринова	<i>да</i>		
проф. д-р Мария Нишева-Павлова	<i>да</i>		
проф. дн Стефка Стоянова Фиданова	<i>да</i>		
проф. д-р Татяна Владимировна Атанасова	<i>да</i>		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се – 0

Научното жури реши:

Дава оценка на научните трудове на кандидата *Малинка Спасова Иванова*, като предлага на научния съвет на ФПМИ същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „професор“ по професионално направление **4.6 Информатика и компютърни науки**; специалност: **Информатика**.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р Десислава Антонова Иванова	Председател	
2	проф. дн Пламенка Иванова Боровска	Научен секретар	
3	проф. дн Ивайло Миланов Пандиев	Член на НЖ	
4	проф. д-р Десислава Панева-Маринова	Член на НЖ	
5	проф. д-р Мария Мих. Нишева-Павлова	Член на НЖ	
6	проф. дн Стефка Стоянова Фиданова	Член на НЖ	
7	проф. д-р Татяна Владим. Атанасова	Член на НЖ	