



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-4.6-11/12.05.2026 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент“
по професионално направление 4.6 Информатика и компютърни науки
специалност „Информатика“,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 30 от 27.03.2026 г.

Днес, 24.09.2026 г., на основание Заповед № ОЖ-4.6-11/12.05.2026 г. на Ректора на ТУ – София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д-р Десислава Антонова Иванова ;

Научен секретар: проф. дн Пламенка Иванова Боровска;

и Членове: доц. д-р Златко Василев Захариев;

доц. д-р Анна Георгиева Розева.;

проф. д-р Милен Йорданов Петров;

проф. дн Даниела Иванова Борисова;

проф. д-р Магдалена Златкова Гарванова;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р Десислава Иванова откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може

да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф. д-р Десислава Иванова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатите в законоустановения срок и представи участника в конкурса:

1. д-р Иван Стоянов Иванов

2. В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидатите за кратко представяне по избрана от тях тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: д-р Иван Стоянов Иванов

Тема на представянето: "Информирано размито кодиране на признаци за квантов SVM в NISQ условия: изследване върху базата данни Breast Cancer Coimbra"

На кандидата бяха зададени въпроси, на които той отговори изчерпателно.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма/има плагиатство (при наличие на плагиатство трябва да има обосновка).

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) доц. д-р Златко Захариев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата (кандидатите) и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) проф. дн Даниела Борисова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата (кандидатите) и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

проф. дн Пламенка Боровска представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

доц. д-р Анна Розева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

проф. д-р Милен Петров представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

проф. д-р Магдалена Гарванова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

проф. д-р Десислава Иванова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие всички членове на НЖ.

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки; специалност: Информатика.

Председателят предложи да се mine към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р Десислава Антонова Иванова	DA		
проф. дн Пламенка Иванова Боровска	Da		
доц. д-р Златко Василев Захариев	DA		
доц. д-р Анна Георгиева Розева.	DA		
проф. д-р Милен Йорданов Петров	DA		
проф. дн Даниела Иванова Борисова	Da		
проф. д-р Магдалена Златкова Гарванова	Da		

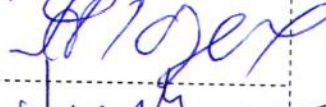
След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се -0

Научното жури реши:

Дава **положителна** оценка на научните трудове на кандидата **Иван Стоянов Иванов**, като предлага на научния съвет на ФПМИ същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление **4.6 Информатика и компютърни науки**; специалност: **Информатика**.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.
Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р Десислава Антонова Иванова	Председател	
2	проф. дн Пламенка Иванова Боровска	Научен секретар	
3	доц. д-р Златко Василев Захариев	Член на НЖ	
4	доц. д-р Анна Георгиева Розева.	Член на НЖ	
5	проф. д-р Милен Йорданов Петров	Член на НЖ	
6	проф. дн Даниела Иванова Борисова	Член на НЖ	
7	проф. д-р Магдалена Златкова Гарванов	Член на НЖ	