

Вх. № 072/27.07.2026 г.



РЕЦЕНЗИЯ

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор”

Автор на дисертационния труд: **маг.инж. Емил Стефанов Джурков**

Тема на дисертационния труд: **КЛЮЧОВИ ФАКТОРИ ЗА УСПЕХ В УПРАВЛЕНИЕТО НА ПРОЕКТИ ОТ ЕНЕРГИЙНИЯ СЕКТОР**

Рецензент: **проф.д-р инж. Йорданка Ст. Ангелова**, на основание Заповед на Ректора на ТУ-София № ОЖ-5.13-15/26.06.2026 г.

1. *Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научноприложно отношение. Степен и нива на актуалността на проблема и конкретните задачи, разработени в дисертацията*

Представеният дисертационен труд е посветен на изследването на ключовите фактори за успех (КФУ) в управлението на проекти от енергийния сектор, научна проблематика, която се характеризира с висока степен на актуалност, както в теоретичен, така и в научно-приложен аспект. Темата кореспондира пряко със съвременните тенденции в развитието на световната енергетика, ускорените процеси на дигитализация, внедряването на иновативни технологии, прехода към нисковъглеродна икономика и необходимостта от повишаване ефективността при управлението на инвестиционните и инфраструктурните проекти в енергийния сектор.

Научната актуалност на разработката се обуславя и от факта, че въпреки значителния брой изследвания в областта на проектния мениджмънт, въпросът за идентифицирането, систематизирането и оценяването на КФУ при управлението на енергийни проекти все още не е изчерпателно разработен в специализираната литература. В международната научна практика съществуват множество концептуални модели, но липсват достатъчно изследвания, които да интегрират спецификата на енергийния сектор с комплексното влияние на организационните, икономическите, технологичните, нормативните и човешките фактори върху успешната реализация на проектите. Именно в тази насока дисертационният труд запълва съществуваща научна празнина чрез разработването на интегриран подход за анализ и оценка на факторите, определящи успеха на проектите.

Авторът убедително аргументира необходимостта от провеждането на настоящото изследване чрез ясно формулирани обект, предмет, научна теза, цел и изследователски задачи, които са логически взаимосвързани и напълно съответстват на избраната тема. Формулираните задачи последователно обхващат теоретичния анализ на развитието на проектния мениджмънт, идентифицирането и класифицирането на ключовите фактори за успех, разработването на концептуален модел, провеждането на емпирично изследване, анализа на получените резултати и извеждането на практически насоки за усъвършенстване на управлението на проекти в енергийния сектор. Тази логическа последователност осигурява вътрешна цялост и научна обоснованост на дисертационния труд. Въз основа на извършения анализ може категорично да се заключи, че избраната тема е **актуална, значима и перспективна**, както от гледна точка на развитието на теорията на управлението на проекти, така и по отношение на нейната практическа приложимост в енергийния сектор.

2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал

Внимателният ми прочит на дисертационния труд показва, че докторантът демонстрира **много добра теоретична подготовка и задълбочено познаване на научната литература**, свързана с управлението на енергийни проекти, критичните фактори за успех, управлението на риска и съвременните тенденции в развитието на енергийния сектор.

Литературният обзор е структуриран логически и последователно като проследява развитието на научните възгледи относно същността на проектното управление, еволюцията на неговите концепции, съвременните методологии и особеностите при тяхното приложение в енергийния сектор. Авторът анализира значителен обем специализирана научна литература, включваща както български, така и чуждестранни публикации, международни стандарти, нормативни документи и научни изследвания на водещи учени в областта на проектния мениджмънт.

Прави впечатление стремението към използване на актуални научни източници и международно признати концепции. В изложението са разгледани утвърдени модели и методологии за управление на проекти, разработени от организации като **Project Management Institute (PMI)**, **International Project Management Association (IPMA)** и **PRINCE2**, както и научните виждания на редица авторитетни изследователи в областта на критичните фактори за успех, управлението на риска и организационната ефективност. Това свидетелства за добра ориентация на автора в съвременното състояние на научните изследвания и за умение да подбира литературни източници с висока научна стойност.

В същото време анализът на използваната литература показва стремеж към **творческа интерпретация** на разглежданите научни концепции. Докторантът не възпроизвежда механично отделните теоретични постановки, а ги използва като основа за изграждането на собствена концептуална рамка на изследването. Литературният обзор изпълнява не само информационна функция, но и създава необходимата научна основа за формулиране на изследователската теза, разработването на концептуалния модел и избора на методологически подход при емпиричното изследване.

Като цяло считам, че докторантът демонстрира **много добра степен на познаване на съвременното състояние на научния проблем**, умение да систематизира и анализира съществуващите теоретични постановки и способност за тяхното творческо осмисляне и адаптиране към спецификата на изследвания обект

3. Съответствие на избраната методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд

За реализиране на поставената цел, а именно: „**Да се проучи кои ключови фактори за успех (КФУ) определят значително резултатите от енергийните проекти, реализирани в България, с цел разработване на емпирично валидиран, интегриран КФУ модел, приложим за публично и публично-частно финансирани енергийни инициативи в контекста на България и ЕС**“, докторантът използва комплексен методологичен подход, включващ системен анализ, сравнителен анализ, дедуктивен и индуктивен подход, документален анализ, статистически методи, анкетно проучване, експертни оценки и обработка на емпиричните резултати посредством статистически софтуер. Комбинирането на качествени и количествени методи създава предпоставки за по-висока достоверност на получените резултати и позволява взаимно допълване на различните източници на информация.

Като цяло считам, че избраната методика на изследване е **научно обоснована, логически последователна и напълно съответства на целта и задачите на дисертационния труд**. Комбинирането на теоретични и емпирични методи, използването на съвременен статистически инструментариум и стремежът към обективна интерпретация на резултатите дават основание да се направи изводът, че авторът притежава необходимата методологична подготовка за самостоятелно провеждане на научни изследвания.

4. Кратка аналитична характеристика на естеството и оценка на достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд

Следва да се отбележи, че представеният емпиричен материал е достатъчен по обем и съдържание, за да осигури необходимата доказателствена основа за разработените авторски модели и за формулираните научно-приложни изводи.

Направената оценка дава основание да се приеме, че **емпиричният материал е достатъчно представителен, надежден и адекватен на поставените цели на изследването**, а именно:

Приемам следните научно-приложни и приложни приноси:

Научно-приложни приноси:

1. Систематизирани са и са обогатени основни концептуални разбирания за КФУ при енергийните проекти и е предложен авторски интегриран модел, който е динамичен и обединяващ фазово-адаптивно претегляне и качество на управлението в енергийния сектор;
2. Изведена е авторска работна дефиниция, която включва проектно базиран подход при определяне на КФУ;
3. Предложена е методология, която представя подробното картографиране по типология, финансов инструмент и фазата значително увеличава методическата полезност на тези инструменти спрямо общите списъци за факторите за успех на енергийните проекти.

Приложни приноси:

1. Приложена авторска интегрална методика за стратегическото привеждане на проектите по фази в съответствие като мета-фактор. На тази основа се разграничава проектния успех в управлението (железния триъгълник) и многомерен успех на проекта;
2. Извършен е емпиричен анализ, който разглежда изследвания проблем към българския контекст. Приложената авторска методика за оценка на енергийни проекти се интегрира към финансово-икономически, управленски, социални, екологични и стратегически индекси;
3. На основата на емпиричните резултати са изведени препоръки към различни заинтересовани страни, свързани с приложение на авторския подход към КФУ и обвързани с използване на конкретна приложна методика при оценката на проекти в енергетиката в България.

Посочените приноси са в съответствие с целта и задачите на дисертационния труд, притежават необходимата степен на оригиналност и имат реална значимост, както за развитието на научното познание в областта на проектното управление, така и за усъвършенстването на практиката по подготовка, реализация и оценяване на енергийни проекти.

5. Оценка за степента на личното участие на дисертанта в приносите

Дисертационният труд не формулира изцяло нова самостоятелна теория в строгия смисъл на понятието, но развива и обогатява съществуващата теория за КФУ, чрез нейното адаптиране към условията на енергийния сектор и към специфичната институционална, регулаторна и икономическа среда в България. Авторът аргументира необходимостта от преодоляване на ограниченията на традиционното разбиране за проектен успех, основаващо се предимно върху спазването на срок,

бюджет и обхват. На тази основа успехът на енергийните проекти се разглежда като многомерна категория, включваща управленски, стратегически, финансово-икономически, социални, екологични и институционални измерения.

Не са установени данни, които да поставят под съмнение оригиналността и авторската продукция на представените резултати. Използваните чужди научни разработки са коректно включени като теоретична и методологична основа, върху която дисертантът изгражда собственото си изследване. Разграничението между възприетите постановки и авторовите резултати е достатъчно ясно и позволява да бъде идентифициран личният принос на докторанта.

6. *Преценка на публикациите по дисертационния труд.*

Представените публикации отразяват съществени части от дисертационното изследване и потвърждават стремежа на автора към публично представяне и научна дискусия на получените резултати.

Дисертантът представя към разработката си общо **три публикации**, от които съгласно таблицата за минималните изисквания от ПУРПНСТУС те са както следва:

Г7: Научна публикация в издания, които са реферирани и индексирани в световно известни бази данни с научна информация - Dzhurkov, E. (2026). LESSONS LEARNED FROM ENERGY PROJECT MANAGEMENT IN BULGARIA: EMPIRICAL EVIDENCE FROM A MIXED-METHODS INVESTIGATION, International Scientific Conference Management and Engineering, Springer Nature Switzerland [под печат] – **40 точки**;

Г8: Научна публикация в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни трудове: Джурков, Е. (2025). УПРАВЛЕНИЕ НА ЕНЕРГИЙНИ ПРОЕКТИ В УСЛОВИЯТА НА ЕНЕРГИЕН ПРЕХОД: ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ФАКТОРИ, УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА И ПРОЕКТЕН УСПЕХ. *Индустриални отношения и общественото развитие* бр. 1/2026, стр.16-28 – **20 точки**;

Г8: Научна публикация в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни трудове: УПРАВЛЕНИЕ НА ЕНЕРГИЙНИ ПРОЕКТИ В УСЛОВИЯТА НА ПОЛИТИЧЕСКИ РЕШЕНИЯ И НЕСИГУРНОСТ: ПОДХОД, ОСНОВАН НА КРИТИЧНИ ФАКТОРИ ЗА УСПЕХ. *Механика Транспорт Комуникации*, 2775(2026/1) – **20 точки**

От изискуемите общо 80 точки, включващи разработката на дисертационния труд – 50 точки и публикации минимум от 30 точки, дисертантът надвишава минималните изисквания с общ брой от 130 точки.

Следва да се отбележи, че броят на публикациите е достатъчен за изпълнение на нормативните изисквания за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ и осигурява необходимата публичност на научните резултати. Съдържанието им е в тематична връзка с дисертационното изследване и потвърждава последователността на научната работа на дисертанта.

7. *Оценка на съответствието на автореферата с изискванията за изготвянето му, както и на адекватността на отразяване на основните положения и приносите на дисертационния труд*

Като избран представител за оценка на съответствието на автореферата с изискванията за изготвянето му, считам, че материалът **съответства на изискванията за неговото изготвяне и представя адекватно съдържанието, основните научни положения, резултатите и приносите на дисертационния труд**. Налице е съответствие между дисертацията и автореферата по отношение на целта, задачите, методологията, резултатите, изводите и приносите. Авторефератът дава достатъчно ясна и обективна представа за характера и научната стойност на проведеното

изследване и изпълнява предназначението си в процедурата за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

8. Мнения, препоръки и бележки.

Дисертационният труд е посветен на актуален и значим научно-приложен проблем, свързан с идентифицирането, систематизирането и оценяването на ключовите фактори за успех (КФУ) при управлението на проекти в енергийния сектор. Разработката се отличава с логична структура, последователност на изложението и стремеж към обвързване на теоретичните постановки с практическите проблеми на управлението на енергийни проекти.

Наред с безспорните достойнства на труда могат да бъдат формулирани някои **препоръки и бележки**, които имат предимно конструктивен и редакционен характер и не намаляват общата положителна оценка на дисертационното изследване.

Препоръчително е да се обоснове още по-детайлно представителността на използваната извадка и границите на приложимост на получените резултати. По-ясното представяне на профила на респондентите, типовете изследвани организации и проекти, както и на ограниченията на емпиричното изследване би допринесло за по-прецизна оценка на възможностите за обобщаване на резултатите.

С оглед на бъдещото развитие на изследването може да се препоръча разширяване на емпиричната база чрез включване на по-голям брой организации и проекти от различни подсектори на енергетиката. Особено полезно би било провеждането на сравнителен анализ между конвенционални енергийни проекти, проекти в областта на възобновяемите енергийни източници, енергийната ефективност, ядрената енергетика и интелигентните енергийни мрежи.

Към докторантът бих задала следния въпрос:

Кой елемент от Вашата разработка считате за най-оригиналния научен принос и защо?

9. Заключение

В заключение считам, че дисертационният труд представлява самостоятелно, завършено и съдържателно научно изследване, което демонстрира задълбочени познания, способност за аналитично мислене и умения за решаване на сложни научно-приложни проблеми в областта на управлението на енергийни проекти.

Дисертационният труд на тема: „**Ключови фактори за успех в управлението на проекти от енергийния сектор**“ представлява завършено научно изследване с ясно формулирани цели, приложени адекватни методи и постигнати значими научно-приложни и приложни приноси и отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение в ТУ-София.

Това ми дава основание да дам **положителна оценка** на дисертационния труд и предлагам на уважаемото Научно жури да присъди на **маг.инж. Емил Стефанов Джурков** образователната и научна степен „Доктор“ по професионално направление: **5.13 „Общо инженерство“**, Научна специалност: „**Организация и управление на производството**“.

Дата: 27.07.2026 г.

Гр.София

РЕЦЕНЗЕНТ:

(проф.д-р инж. Й.Ангелова)

REVIEW

of a dissertation submitted for the award of the educational and scientific degree of **Doctor**

Author of the dissertation: **Eng. Emil Stefanov Dzhurkov, MSc**

Title of the dissertation:

KEY SUCCESS FACTORS IN THE MANAGEMENT OF ENERGY-SECTOR PROJECTS

Reviewer: **Prof. Yordanka St. Angelova, PhD, Eng.**, appointed pursuant to Order No. OJK-5.13-15/26 June 2026 of the Rector of the Technical University of Sofia

1. Relevance of the research problem addressed in the dissertation from a scientific and scientific-applied perspective. Degree and levels of relevance of the problem and the specific research tasks developed in the dissertation

The submitted dissertation is devoted to the investigation of key success factors (KSFs) in the management of energy-sector projects, a research area of considerable contemporary relevance from both theoretical and scientific-applied perspectives. The topic directly corresponds to current trends in the development of the global energy sector, the accelerated processes of digitalisation, the implementation of innovative technologies, the transition towards a low-carbon economy, and the need to improve the efficiency of managing investment and infrastructure projects in the energy sector.

The scientific relevance of the research is further determined by the fact that, despite the considerable body of studies in the field of project management, the identification, systematisation and assessment of KSFs in the management of energy projects have not yet been comprehensively addressed in the specialised literature. International research offers numerous conceptual models; however, there remains a shortage of studies integrating the specific characteristics of the energy sector with the complex influence of organisational, economic, technological, regulatory and human factors on successful project implementation. In this respect, the dissertation addresses an existing research gap by developing an integrated approach to the analysis and assessment of the factors determining project success.

The author convincingly substantiates the necessity of conducting the present research through a clearly formulated object and subject of study, research thesis, aim and research tasks, which are logically interconnected and fully consistent with the selected topic. The formulated tasks successively encompass a theoretical analysis of the development of project management, the identification and classification of key success factors, the development of a conceptual model, the conduct of an empirical study, the analysis of the results obtained, and the formulation of practical guidelines for improving project management in the energy sector. This logical sequence ensures the internal coherence and scientific substantiation of the dissertation.

On the basis of the analysis conducted, it may be concluded unequivocally that the selected topic is relevant, significant and forward-looking, both from the perspective of advancing project management theory and in terms of its practical applicability in the energy sector.

2. Degree of familiarity with the current state of the research problem and creative interpretation of the literature

My careful examination of the dissertation demonstrates that the doctoral candidate possesses very good theoretical preparation and an in-depth knowledge of the scientific literature relating to the management of energy projects, critical success factors, risk management and contemporary trends in the development of the energy sector.

The literature review is logically and consistently structured. It traces the development of scholarly views concerning the nature of project management, the evolution of its concepts, contemporary methodologies and the specific features of their application in the energy sector. The author analyses a substantial body of specialised literature, including Bulgarian and international publications, international standards, regulatory documents and research conducted by leading scholars in the field of project management.

Particularly noteworthy is the author's effort to employ current scientific sources and internationally recognised concepts. The dissertation examines established project management models and methodologies developed by organisations such as the Project Management Institute (PMI), the International Project Management Association (IPMA) and PRINCE2, as well as the scholarly views of a number of recognised researchers in the fields of critical success factors, risk management and organisational effectiveness. This demonstrates the author's sound familiarity with the current state of research and the ability to select sources of high scientific value.

At the same time, the analysis of the literature demonstrates an effort to interpret the examined concepts creatively. The doctoral candidate does not merely reproduce individual theoretical propositions, but uses them as a basis for constructing an original conceptual framework for the study. The literature review therefore performs not only an informative function, but also establishes the necessary scientific foundation for formulating the research thesis, developing the conceptual model and selecting the methodological approach to the empirical investigation.

Overall, I consider that the doctoral candidate demonstrates a very good level of familiarity with the current state of the research problem, an ability to systematise and analyse existing theoretical propositions, and the capacity to interpret them creatively and adapt them to the specific characteristics of the research object.

3. Correspondence of the selected research methodology with the aim and tasks of the dissertation

In order to achieve the stated aim, namely:

"To investigate which key success factors significantly determine the outcomes of energy projects implemented in Bulgaria, with a view to developing an empirically validated, integrated KSF model applicable to publicly and public-private funded energy initiatives in the context of Bulgaria and the European Union," the doctoral candidate applies a comprehensive methodological approach incorporating systems analysis, comparative analysis, deductive and inductive reasoning, documentary analysis, statistical methods, a questionnaire survey, expert assessments, and the processing of empirical results using statistical software. The combination of qualitative and quantitative methods creates the necessary conditions for enhancing the reliability of the results and enables the mutual complementarity of different sources of information.

Overall, I consider the selected research methodology to be scientifically substantiated, logically consistent and fully aligned with the aim and tasks of the dissertation. The combination of theoretical and empirical methods, the use of contemporary statistical tools and the endeavour to interpret the results objectively provide sufficient grounds for concluding that the author possesses the methodological competence required to conduct independent scientific research.

4. Brief analytical characterisation of the nature and assessment of the reliability of the material underpinning the contributions of the dissertation

It should be noted that the empirical material presented is sufficient in both scope and content to provide the necessary evidential basis for the author's models and the scientific-applied conclusions formulated in the dissertation.

The assessment conducted provides grounds for accepting that the empirical material is sufficiently representative, reliable and appropriate to the stated aims of the research.

I accept the following scientific-applied and applied contributions:

Scientific-applied contributions

1. The principal conceptual understandings of KSFs in energy projects have been systematised and further developed, and an original integrated model has been proposed. The model is dynamic and combines phase-adaptive weighting with the quality of management in the energy sector.
2. An original working definition has been formulated, incorporating a project-based approach to determining KSFs.
3. A methodology has been proposed in which detailed mapping according to project typology, financial instrument and project phase substantially increases the methodological usefulness of these instruments compared with general lists of success factors for energy projects.

Applied contributions

1. An original integrated methodology has been applied for the strategic alignment of projects across their individual phases, treated as a meta-factor. On this basis, a distinction is made between project management success, measured through the "iron triangle", and the multidimensional success of the project as a whole.
2. An empirical analysis has been conducted that examines the research problem within the Bulgarian context. The author's methodology for assessing energy projects integrates financial and economic, managerial, social, environmental and strategic indices.
3. On the basis of the empirical results, recommendations have been formulated for various stakeholders concerning the application of the author's approach to KSFs and the use of a specific applied methodology in the assessment of energy projects in Bulgaria.

The stated contributions are consistent with the aim and tasks of the dissertation, possess the necessary degree of originality, and have genuine significance both for the advancement of scientific knowledge in the field of project management and for the improvement of practices relating to the preparation, implementation and evaluation of energy projects.

5. Assessment of the degree of the doctoral candidate's personal contribution to the stated achievements

The dissertation does not formulate an entirely new and independent theory in the strict sense of the term. Nevertheless, it develops and enriches the existing theory of KSFs by adapting it to the conditions of the energy sector and to the specific institutional, regulatory and economic environment in Bulgaria.

The author substantiates the need to overcome the limitations of the traditional understanding of project success, which is based primarily on compliance with time, budget and scope requirements. On this basis, the success of energy projects is examined as a multidimensional category incorporating managerial, strategic, financial and economic, social, environmental and institutional dimensions.

No evidence has been identified that would cast doubt on the originality or authorship of the results presented. The scientific works of other authors have been appropriately incorporated as a theoretical and methodological foundation upon which the doctoral candidate has developed the original research. The distinction between the adopted theoretical propositions and the author's own results is sufficiently clear and enables the doctoral candidate's personal contribution to be identified.

6. Assessment of the publications related to the dissertation

The submitted publications reflect substantial parts of the dissertation research and confirm the author's effort to present the results publicly and subject them to scientific discussion.

The doctoral candidate has submitted a total of three publications related to the dissertation. According to the table of minimum requirements under the Regulations on the Terms and Procedure for the Acquisition of Academic Degrees and the Occupation of Academic Positions at the Technical University of Sofia, they are classified as follows:

Indicator G7: Scientific publication in journals or proceedings referenced and indexed in internationally recognised scientific databases

Dzhurkov, E. (2026). "Lessons Learned from Energy Project Management in Bulgaria: Empirical Evidence from a Mixed-Methods Investigation." *International Scientific Conference Management and Engineering*, Springer Nature Switzerland [forthcoming] – **40 points**.

Indicator G8: Scientific publication in a non-indexed peer-reviewed journal or edited collective volume

Джурков, Е. (2025). „Управление на енергийни проекти в условията на енергиен преход: институционални фактори, управление на риска и проектен успех.“ *Индустриални отношения и общественото развитие*, No. 1/2026, pp. 16–28 – **20 points**.

English translation of the title:

Dzhurkov, E. (2025). "Energy Project Management under Conditions of Energy Transition: Institutional Factors, Risk Management and Project Success." *Industrial Relations and Public Development*, No. 1/2026, pp. 16–28 – **20 points**.

Indicator G8: Scientific publication in a non-indexed peer-reviewed journal or edited collective volume

„Управление на енергийни проекти в условията на политически решения и несигурност: подход, основан на критични фактори за успех.“ *Механика, транспорт, комуникации*, 2775 (2026/1) – **20 points**.

English translation of the title:

"Energy Project Management under Conditions of Political Decision-Making and Uncertainty: A Critical Success Factor-Based Approach." *Mechanics, Transport, Communications*, 2775 (2026/1) – **20 points**.

Against the required total of 80 points, comprising 50 points for the dissertation and a minimum of 30 points for publications, the doctoral candidate exceeds the minimum requirements, achieving an overall total of **130 points**.

It should be emphasised that the number of publications is sufficient to meet the regulatory requirements for the award of the educational and scientific degree of Doctor and ensures the necessary public dissemination of the research results. Their content is thematically related to the dissertation and confirms the consistency of the doctoral candidate's scientific work.

7. Assessment of the compliance of the abstract with the requirements for its preparation and of the adequacy with which it reflects the principal propositions and contributions of the dissertation

In my capacity as the appointed evaluator of the compliance of the abstract with the requirements governing its preparation, I consider that the document meets the applicable requirements and adequately presents the content, principal scientific propositions, results and contributions of the dissertation.

There is consistency between the dissertation and the abstract with regard to the aim, tasks, methodology, results, conclusions and contributions. The abstract provides a sufficiently clear and objective account of the

nature and scientific value of the research conducted and fulfils its intended purpose within the procedure for the award of the educational and scientific degree of Doctor.

8. Opinions, recommendations and remarks

The dissertation addresses a relevant and significant scientific-applied problem associated with the identification, systematisation and assessment of key success factors in the management of energy-sector projects. The study is distinguished by its logical structure, consistency of presentation and effort to connect theoretical propositions with the practical challenges of energy project management.

Alongside the indisputable merits of the dissertation, several recommendations and remarks may be formulated. These are primarily constructive and editorial in nature and do not diminish the overall positive assessment of the research.

It would be advisable to provide a more detailed justification of the representativeness of the sample used and of the boundaries within which the results may be applied. A clearer presentation of the respondents' profiles, the types of organisations and projects examined, and the limitations of the empirical study would contribute to a more precise assessment of the extent to which the results may be generalised.

With a view to the future development of the research, the empirical basis could be expanded by including a larger number of organisations and projects from different energy subsectors. A comparative analysis of conventional energy projects, renewable energy projects, energy-efficiency projects, nuclear energy projects and smart-grid projects would be particularly useful.

I would pose the following question to the doctoral candidate:

Which element of your research do you consider to constitute its most original scientific contribution, and why?

9. Conclusion

In conclusion, I consider that the dissertation constitutes an independent, complete and substantive scientific study demonstrating in-depth knowledge, analytical thinking and the ability to address complex scientific-applied problems in the field of energy project management.

The dissertation entitled **"Key Success Factors in the Management of Energy-Sector Projects"** represents a completed scientific study with clearly formulated aims, appropriately selected research methods, and significant scientific-applied and applied contributions. It complies with the requirements of the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act and the regulations governing its implementation at the Technical University of Sofia.

This provides sufficient grounds for me to give a **positive assessment** of the dissertation and to recommend that the esteemed Scientific Jury award **Eng. Emil Stefanov Dzhurkov, MSc**, the educational and scientific degree of **Doctor** in Professional Field **5.13 General Engineering**, Doctoral Programme **Organisation and Management of Production**.

Date: 27 July 2026

Sofia

REVIEWER:

Prof. Yordanka Angelova, PhD, Eng.