



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-4.5-22/10.06.2026 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент“
по професионално направление 4.5. Математика,
специалност „Математическо моделиране и приложение на математиката“,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 36 от 17.04.2026 г.

Днес, 27.07.2026 г., на основание Заповед № ОЖ-4.5-22/10.06.2026 г. на Ректора на ТУ – София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д-р Георги Пенчев Венков;

Научен секретар: доц. д-р Ваньо Донеv Иванов;

и Членове: 1. проф. д-р Евдокия Николаева Сотирова;

2. проф. д-р Галина Стоянова Панайотова;

3. проф. д-р Андрей Иванов Захариев;

4. проф. д-р Христо Стефанов Кискинов;

5. доц. д-р Евгения Петрова Николова

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от него тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата/кандидатите.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р Георги Венков откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено.

Проф. д-р Георги Венков, проф. д-р Андрей Захариев, проф. д-р Христо Кискинов и доц. д-р Евгения Николова се включиха присъствено отдалечено чрез системата JITSi. Проф. д-р Георги Венков уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф. д-р Георги Венков информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи участника в конкурса:

1. *д-р Цветелина Веселинова Михайлова*

В изпълнение разпоредбите на чл. 21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: „Качествен анализ на импулсни диференциални системи: теория, устойчивост и приложения към реактивно-дифузионни модели“

Последваха въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос на проф. д-р Галина Ст. Панайотова: Освен в онкологията има ли опити в други направления?

Отговор: Не, не сме правили опити в други направления.

проф. д-р Галина Ст. Панайотова: За в бъдеще ако работим заедно - за мен ще е чест.

Отговор: Много благодаря. И за мен ще е чест.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент проф. д-р Евдокия Н. Сотирова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент проф. д-р Андрей Ив. Захариев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф. д-р Галина Ст. Панайотова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р Христо Ст. Кискинов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р Евгения П. Николова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р Ваньо Д. Иванов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р Георги П. Венков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях.

Всички членове на журито потвърдиха положителните оценки, дадени от тях в съответната рецензия или становище.

ПЕТА ТОЧКА:

Проф. д-р Георги П. Венков отбеляза, че по време на дискусията всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 4.5. Математика; специалност: „Математическо моделиране и приложение на математиката“.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р Георги Пенчев Венков	ДА	-	-
доц. д-р Ваньо Донев Иванов	ДА	-	-
проф. д-р Евдокия Николаева Сотирова	ДА	-	-
проф. д-р Галина Стоянова Панайотова	ДА	-	-
проф. д-р Андрей Иванов Захариев	ДА	-	-
проф. д-р Христо Стефанов Кискинов	ДА	-	-
доц. д-р Евгения Петрова Николова	ДА	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7 , НЕ – 0, Въздържали се - 0

Научното жури **реши:**

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата д-р Цветелина Веселинова Михайлова, като предлага на научния съвет на Инженерно-педагогически факултет - Сливен същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 4.5. Математика; специалност: „Математическо моделиране и приложение на математиката“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1.	проф. д-р Георги Пенчев Венков	Председател	
2.	доц. д-р Ваньо Донеv Иванов	Научен секретар	
3.	проф. д-р Евдокия Николаева Сотирова	Член на НЖ	
4.	проф. д-р Галина Стоянова Панайотова	Член на НЖ	
5.	проф. д-р Андрей Иванов Захариев	Член на НЖ	
6.	проф. д-р Христо Стефанов Кискинов	Член на НЖ	
7.	доц. д-р Евгения Петрова Николова	Член на НЖ	

УУУ